



ACADEMIA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI SILVICE

"Gheorghe Ionescu-Șișești"

B-dul Mărăști 61, 011464, București, România

Tel: +40-21-318.44.50; Fax: +40-21-318.44.78;

E-mail: zootehnie@asas.ro, Internet: <http://www.asas.ro>

Nr. 6623 / 24.10.2023

Aprobat,

Președinte Secția de Zootehnie

Prof. univ. dr. h.c. Ilie VAN

REGULAMENT CADRU

privind evaluarea anuală a performanțelor individuale a personalului de cercetare din cadrul unităților de cercetare – dezvoltare din domeniul zootehniei care funcționează în subordinea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu – Șișești"

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE

Art.1. Prezentul Regulament a fost elaborat în baza Legii nr. 319/2003 privind statutul personalului de cercetare – dezvoltare, a Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, a Statutului ASAS și a Regulamentului de Organizare și Funcționare al ASAS.

Art.2. Evaluarea anuală a performanțelor profesionale reprezintă o procedură formalizată prin care se determină nivelul de îndeplinire a obiectivelor individuale de activitate și a sarcinilor care le revin salariaților din domeniul cercetării, pe durata unei anumite perioade de timp, precum și deontologia profesională, prestigiul profesional și recunoașterea națională și internațională a acestora.

Art.3. Evaluarea performanțelor profesionale ale salariatului se realizează în conformitate cu următoarele principii de bază:

a) *obiectivitate* - factorii implicați în procesul de evaluare a performanțelor

profesionale trebuie să ia decizii, în mod imparțial, în baza argumentelor și faptelor concrete, astfel încât să redea cât se poate de exact atât meritele, performanțele, cât și deficiențele și nerealizările din activitatea celui evaluat;

b) *cooperare și comunicare continuă* - asigurarea unui mediu cooperant și menținerea unor relații de comunicare deschisă și permanentă între toți factorii implicați în procesul de evaluare a performanțelor profesionale:

c) *respectarea demnității* - asigurarea unui mediu în care este respectată demnitatea fiecărui salariat.

Capitolul II

COMISIA DE EVALUARE A REZULTATELOR

Art.4. Comisia de evaluare a rezultatelor cercetării științifice și comisia de contestații este numită de directorul general / directorul unității.

Art.5. Comisia de evaluare și avizare internă a rezultatelor cercetării științifice are ca misiune analiza tuturor activităților și aspectelor pe care le presupune activitatea de cercetare științifică (elaborarea de proiecte, întocmirea și prezentarea rapoartelor de cercetare, inovare etc) în scopul asigurării calității și veridicității acestora, a promovării cercetării riguroase și de bună calitate.

Art.6. (1) Comisia de evaluare are în componența ei 3 persoane (un președinte, un evaluator și un reprezentant Resurse umane). Președintele comisiei este directorul adjunct științific / secretarul științific. Membrul evaluator este un cercetător cu experiență și competență dovedită în cercetarea științifică sau reprezentantul ASAS în Consiliul de administrație al unității sau un alt membru desemnat de ASAS în cazul în care reprezentantul ASAS nu are pregătire în cercetarea științifică. Comisia de contestații este formată din 3 cercetători cu experiență în cercetarea științifică.

(2) Evaluarea directorului adjunct științific / secretarului științific se face de către o comisie formată din 3 persoane: directorul general / directorul unității, un cercetător cu experiență și competență dovedită în cercetarea științifică din afara unității și care a deținut sau deține o funcție echivalentă de conducere, reprezentantul ASAS în Consiliul de administrație al unității sau un alt membru desemnat de ASAS în cazul în care reprezentantul ASAS nu are pregătire în cercetarea științifică sau are grad științific mai mic decât cel analizat și un reprezentant al compartimentului resurse umane.

Art.7. Comisia de evaluare a rezultatelor cercetării științifice va analiza activitatea științifică desfășurată de fiecare cercetător, aspectele de etică ale cercetării și aspecte privind dezvoltarea profesională a fiecărui salariat.

Capitolul III

EVALUAREA PERFORMANȚELOR PROFESIONALE ALE CERCETĂTORILOR SALARIAȚI

Art. 8. (1) Evaluarea performanțelor profesionale ale salariaților se realizează, pe baza criteriilor de evaluare, în două etape:

a) completarea fișei de autoevaluare a salariaților pentru realizările acestora în cercetarea științifică, după modelul din ANEXA 1;

b) completarea fișei de evaluare a salariaților, de către membrii comisiei de evaluare, urmărind criteriile aferente dezvoltării personale ale salariaților, conform modelului din ANEXA 4.

Art. 9. Evaluarea personalului de cercetare se realizează anual.

Art. 10. (1) Evaluarea se aplică întregului personal de cercetare, indiferent de funcție sau grad științific, atât pentru cercetătorii titulari cât și pentru cei asociați sau angajați pentru o perioadă determinată de timp.

(2) Sunt supuși evaluării anuale cercetătorii care au desfășurat activitate de cel puțin 6 luni în cursul perioadei evaluate.

(3) Sunt exceptați de la evaluarea anuală cercetătorii care ocupă funcția de debutant și care sunt evaluați la sfârșitul perioadei de debut.

(4) În mod excepțional evaluarea performanțelor profesionale individuale ale cercetătorilor se poate face și în cursul anului, în următoarele cazuri:

a) atunci când pe parcursul anului, contractul individual de muncă al cercetătorului se modifică (norma de lucru, detașare în baze experimentale etc.). În acest caz, salariatul va fi evaluat pentru perioada de până la modificarea contractului de muncă;

b) atunci când pe parcursul perioadei evaluate salariatul dobândește o diplomă de studii de nivel superior, grad profesional superior și urmează să fie promovat într-o funcție corespunzătoare noilor competențe dobândite.

Art. 11. Autoevaluarea se desfășoară în fiecare an, în perioada 1 – 31 ianuarie, pentru anul anterior. Evaluarea de către comisia de evaluare are loc anual, în perioada 1 – 15 februarie.

Art. 12. Autoevaluarea se face de către fiecare cercetător prin completarea "Fișei individuale de autoevaluare a performanțelor personalului de cercetare" (ANEXA 1). Directorul adjunct științific / secretarul științific verifică veridicitatea celor declarate în fișa de autoevaluare. Prin avizarea fișei de autoevaluare, directorul unității certifică faptul că aceste activități au fost efectuate.

Art. 13. Cercetătorii predau la secretariatul științific al unității, până la data de 31 ianuarie, următoarele documente:

- (1) fișa de autoevaluare completată și semnată;
- (2) nota justificativă pentru autoevaluarea performanțelor personalului de cercetare în copie fizică sau electronică, completată și semnată conform ANEXEI 2.

Art. 14. (1) Fișa de evaluare a cercetătorilor conține informații despre modul și nivelul de îndeplinire a sarcinilor și atribuțiilor postului prevăzute în fișa postului, de manifestare a criteriilor de evaluare, necesitățile de dezvoltare profesională, precum și acordarea calificativului de evaluare.

(2) Fișa de evaluare, precum și lista obiectivelor și a indicatorilor de performanță pentru perioada evaluată se aduc la cunoștința salariatului evaluat.

(3) În fișa de evaluare, fiecare membru al comisiei consemnează rezultatele salariatului, după cum urmează:

a) gradul de îndeplinire a obiectivelor conform criteriilor de evaluare din Anexa 1;

b) calificativul final de evaluare a performanțelor profesionale individuale;

c) rezultatele deosebite ale cercetătorului, după caz, dificultățile obiective întâmpinate de acesta în perioada evaluată și orice observații pe care le consideră relevante;

d) stabilește eventuale necesități de formare profesională, de dobândire a unor noi competențe profesionale în domeniul său de activitate, pentru anul următor perioadei evaluate.

(4) Punctajul minim anual necesar pentru fiecare grad cercetare este următorul:

CS I = 101 puncte

CS II = 91 puncte

CS III = 61 puncte

CS = 31 puncte

Asistent cercetare = 11 puncte

Este obligatoriu ca din punctajele menționate anterior la fiecare grad de cercetare să se regăsească și următoarele modalități de diseminare:

a) Articole științifice:

CS I = 1 articol Clarivate Analytics (ISI) cotate în calitate de autor principal/odată la 2,5 ani și 1 articol Clarivate Analytics (ISI) cotate în calitate de co-autor /odată la 1,5 ani

CS II = 1 articol Clarivate Analytics (ISI) cotate în calitate de autor principal/odată la 3 ani și 1 articol Clarivate Analytics (ISI) cotate în calitate de co-autor principal/odată la 2 ani

CS III = 1 articol Clarivate Analytics (ISI) cotate în calitate de co-autor principal/odată la 2 ani

CS = 1 articol BDI cotate în calitate de autor principal/an și 1 articol BDI cotate în calitate de co-autor/an

Asistent cercetare = 1 articol BDI cotate în calitate de co-autor/an.

b) Conferințe:

CS I / CS II = 1 participare la o conferință internațională în străinătate (dacă există finanțare din proiect cercetare/antreprenoriat) și 1 participare la o conferință internațională în țară

CS III = 1 participare la o conferință internațională în țară

CS / Asistent cercetare = 1 participare la un workshop/conferință locală sau regională.

(5) În urma evaluării performanțelor profesionale, salariatului evaluat i se acordă unul dintre următoarele calificative de evaluare: „foarte bine”, „bine”, „satisfăcător” și „nesatisfăcător”, conform ANEXEI 3.

Art. 15. Fișa de evaluare se arhivează în dosarul personal al cercetătorului, aflat la compartimentul Resurse umane.

Art. 16. Fișa de evaluare se utilizează la ierarhizarea anuală a personalului de cercetare, pentru promovarea în grade științifice și pentru obținerea de premii sau alte bonificații conform legislației în vigoare.

Art. 17. (1) În cazul în care salariatul evaluat nu este de acord cu calificativul de evaluare acordat sau cu comentariile menționate de comisia de evaluare, el trebuie să-și argumenteze opiniile printr-o contestație.

(2) Procedura repetată de evaluare se desfășoară în termen de 5 zile lucrătoare de la data transmiterii fișei de evaluare către membrii comisiei de contestații.

(3) În cadrul procedurii repetate de evaluare, membrii comisiei de contestații analizează comentariile salariatului și reexaminează conținutul fișei de evaluare.

(4) În cazul procedurii repetate de evaluare, membrii comisiei de contestații completează o altă fișă, numită fișă de reevaluare, care are aceeași structură ca și fișa de evaluare.

(5) Fișa de evaluare, după caz și fișa de reevaluare, care conține calificativul de evaluare, se aduce la cunoștința salariatului prin semnarea acesteia în mod obligatoriu.

(6) Salariații care nu sunt de acord cu rezultatul reevaluării pot să îl conteste la directorul general / directorul unității în scris, în termen de 2 zile lucrătoare de la luarea la cunoștință. Directorul general / directorul, în termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii contestației, va examina contestația solicitând puncte de vedere din partea comisiei de contestații, a salariatului evaluat și a reprezentatului biroului resurse umane. Rezultatul contestației se comunică în scris salariatului în termen de 3 zile lucrătoare de la examinarea contestației, de către Biroul Resurse Umane.

Capitolul IV DISPOZIȚII FINALE

Art. 17. Consiliul științific va analiza în trimestru II al fiecărui an calendaristic, rezultatele periodice a personalului de cercetare, în baza raportului realizat și susținut de directorul adjunct științific / secretarul științific, și va adopta planuri de acțiuni corective și de îmbunătățire a calității activității de cercetare științifică.

Art. 18. Raportul anual privind evaluarea performanțelor individuale anuale a personalului de cercetare din cadrul unității realizat de directorul adjunct științific / secretarul științific, împreună cu extrasul din hotărârea Consiliului științific în care s-a analizat va fi adus la cunoștința consiliului de administrație al unității și depus la secția de specialitate din cadrul ASAS, în termen de 10 zile lucrătoare de la data ședinței Consiliului științific.

Art. 19. Anexele nr. 1, 2, 3 și 4 fac parte integrantă din prezentul regulament.

FIȘA DE AUTOEVALUARE A PERFORMANTELOR PERSONALULUI DE CERCETARE

UNITATEA: _____

NUME ȘI PRENUME: _____

GRADUL ȘTIINȚIFIC: _____

PERIOADA: 01 IANUARIE – 31 DECEMBRIE _____

I. ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

Indicatorii de performanță			Numărul de puncte/referință	Nr. indicator X nr. pct.	Punctaj total
I.1. Lucrări științifice publicate	I.1.1. În jurnale cotate/indexate ISI Thomson Reuters	I.1.1.1. ISI cu factor de impact	- prim autor: 20 pct. - coautor: 10 pct.		
		I.1.1.2. ISI proceeding	- prim autor: 12 pct. - coautor: 6 pct.		
		I.1.1.3. ISI abstract meeting	- prim autor: 4 pct. - coautor: 2 pct.		
	I.1.2. În jurnale indexate în baze de date internaționale (BDI)	- prim autor: 10 pct. - coautor: 5 pct.			
	I.1.3. Studii și lucrări publicate în reviste de specialitate /volume conferințe cu referenți și colective editoriale în străinătate	- prim autor: 8 pct. - coautor: 4 pct.			
I.1.4. Studii și lucrări publicate în reviste de specialitate/volume conferințe cu referenți și colective editoriale în țară	- prim autor: 5 pct. - coautor: 2,5 pct.				
I.2. Participări la manifestări științifice cu susținere de lucrări	I.2.1. Prezentare orală în străinătate		- 6 pct. /manifestare		
	I.2.2. Prezentare poster în străinătate		- 3 pct. /manifestare		
	I.2.3. Prezentare orală în țară		- 4 pct. /manifestare		
	I.2.4. Prezentare poster în țară		- 2 pct. /manifestare		
I.3. Articole tehnice și științifice în ziare, reviste și buletine informative			- prim autor: 2 pct. - coautor: 1 pct.		
I.4. Granturi/proiecte de cercetare în implementare câștigate prin competiție	I.4.1. Director/responsabil	I.4.1.1. internațional	- 60* pct. /proiect		
		I.4.1.2. național	- 40* pct. /proiect		
	I.4.2. Membru în echipă	I.4.2.1. internațional	- 20* pct. /proiect		
		I.4.2.2.	- 15* pct. /proiect		

		național			
I.5. Proiecte de consultanță	I.5.1. Director/ responsabil	I.5.1.1. internațional	- 20* pct. /proiect		
		I.5.1.2. național	- 10* pct. /proiect		
	I.5.2. Membru în echipă	I.5.2.1. internațional	- 10* pct. /proiect		
		I.5.2.2. național	- 5* pct. /proiect		
I.6. Teme interne de cercetare SCDCB	I.6.1. Responsabil temă		- 20 pct. /proiect		
	I.6.2. Membru în echipă		- 2 pct. /proiect		
I.7. Proiecte de cercetare eligibile depus neaprobat/în evaluare	I.7.1. Director/ responsabil		- 10 pct. /proiect		
	I.7.2. Membru în echipă		- 5 pct. /proiect		
I.8. Brevete europene/internaționale			- 50 pct. /brevet		
I.9. Brevete naționale / produse omologate			- 25 pct. /brevet		
TOTAL I : ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ					

**punctajul se împarte la numărul de luni al proiectului după care punctajul aferent unei luni se înmulțește cu numărul de luni luate în evaluare)*

II. ACTIVITATE PROFESIONALĂ

Indicatorii de performanță		Numărul de puncte/referință	Nr. indicator X nr. pct.	Punctaj total	
II.1. Tratamente, monografii, cărți publicate	II.1.1. în edituri din străinătate	30 pct. /100 pag			
	II.1.2. în edituri din țară	20 pct. /100 pag			
II.2. Coordonare de lucrări de absolvire licență sau disertație		5 pct. /lucrare			
II.3. Membru în comisii de doctorat (admitere, susținere rapoarte, susținere teză)		10 pct. /comisie			
II.4. Membru în comisii de abilitare		15 pct. /comisie			
II.5. Membru în echipe de expertizare/evaluare a procesului educațional și de cercetare (evaluări ARACIS, ANCSI)		15 pct. /comisie			
II.6. Obținerea atestatului de abilitare (în anul evaluat)		20 pct.			
II.7. Stagii de perfecționare în domeniul de activitate, finalizate cu diplomă/certificat de absolvire	II.7.1. în străinătate	10 pct. stagi			
	II.7.2. în țară	4 pct. /stagi			
II.8. Participare în comisii de concurs ocupare posturi de cercetare și didactice	II.8.1. președinte	8 pct. /comisie			
	II.8.2. membru	6 pct. /comisie			
TOTAL II : ACTIVITATE PROFESIONALĂ					

III. RECUNOAȘTERE NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ

Indicatorii de performanță		Numărul de puncte/referință	Nr. indicator X nr. pct.	Punctaj total
III.1. Indicele Hirsch (cumulat) conform Google scholar		4 pct. /unitate		
III.2. Editor reviste științifice	III.2.1. ISI	25 pct. /calitate		
	III.2.2. BDI	15 pct. /calitate		
	III.2.3. neindexate	10 pct. /calitate		
III.3. Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice ale revistelor și manifestărilor științifice	III.3.1. ISI	15 pct. /calitate		
	III.3.2. BDI	10 pct. /calitate		
	III.3.3. neindexate	5 pct. /calitate		
III.4. Membru în instituții de prestigiu din domeniul educației și cercetării	III.4.1. Academia Română	50 pct. /academie		
	III.4.2. 1. ASAS, AOSR și academii de ramura	30 pct. /academie		
III.5. Asociații sau organizații profesionale/științifice	III.5.1. conducere	III.5.1.1. internațional	15 pct. / asociație	
		III.5.1.2. național	10 pct. / asociație	
	III.5.2. membru	III.5.2.1. internațional	8 pct. / asociație	
		III.5.2.2. național	4 pct. / asociație	
III.6. Expert evaluator național și internațional pentru proiecte de cercetare		15 pct. /evaluare		
III.7. Premii și distincții acordate în anul evaluat	III.7.1. Academia Română	30 pct./ premiu		
	III.7.2. ASAS, AOSR, academii de ramură și UEFISCDI	15 pct./ premiu		
	III.7.3. internaționale în domeniu	10 pct./ premiu		
	III.7.4. naționale în domeniu	5 pct./ premiu		
III.8. Invitat pentru prelegeri în străinătate		10 pct./ prelegere		
III.9. Invitat pentru prelegeri în țară		5 pct./ prelegere		
III.10. Recenzor pentru reviste științifice naționale și internaționale	III.10.1. ISI	8 pct./ jurnal		
	III.10.2. BDI	4 pct./ jurnal		
	III.10.3. neindexate	2 pct./ jurnal		
TOTAL III: RECUNOAȘTERE NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ				

IV. ACTIVITATEA ÎN CADRUL UNITĂȚII

Indicatorii de performanță	Numărul de puncte/referință	Nr. indicator X nr. pct.	Punctaj total
Membru în structuri de conducere/consilii/comisii	10 pct./ comisie		
Organizator de manifestări științifice și conferințe	15 pct./ activitate		
Organizator workshop-uri și mese rotunde	5 pct./ activitate		
Organizare expoziții, standuri, editare broșuri	5 pct./ activitate		
Inițiere și încheiere de parteneriate în vederea dezvoltării instituționale	10 pct./ activitate		
TOTAL IV: ACTIVITATEA ÎN CADRUL UNITĂȚII			

V. CENTRALIZATOR PUNCTAJ

CRITERIUL DE EVALUARE	PUNCTE
I. ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ	
II. ACTIVITATE PROFESIONALĂ	
III. RECUNOAȘTERE NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ	
IV. ACTIVITATEA ÎN CADRUL UNITĂȚII	
TOTAL GENERAL (I+II+III+IV)	

Întocmit,

**Verificat Compartiment Cercetare
Director adj. științific**

Avizat Director general / Director

**NOTA JUSTIFICATIVĂ
PENTRU AUTOEVALUAREA PERFORMANTELOR PERSONALULUI DE CERCETARE**

UNITATEA: _____
 NUME ȘI PRENUME: _____
 GRADUL ȘTIINȚIFIC: _____
 PERIOADA: 01 IANUARIE – 31 DECEMBRIE _____

I. ACTIVITATE DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ

I.1. Lucrări științifice publicate

I.1.1. În jurnale cotate/indexate ISI Thomson Reuters

I.1.1.1. ISI cu factor de impact

I.1.1.2. ISI proceeding

I.1.1.3. ISI abstract meeting

I.1.2. În jurnale indexate în baze de date internaționale (BDI)

I.1.3. Studii și lucrări publicate în reviste de specialitate /volume conferințe cu referenți și colective editoriale în străinătate

I.1.4. Studii și lucrări publicate în reviste de specialitate/volume conferințe cu referenți și colective editoriale în țară

I.2. Participări la manifestări științifice cu susținere de lucrări

I.2.1. Prezentare orală în străinătate

I.2.2. Prezentare poster în străinătate

I.2.3. Prezentare orală în țară

I.2.4. Prezentare poster în țară

I.3. Articole tehnice și științifice în ziare, reviste și buletine informative

I.4. Granturi/proiecte de cercetare în implementare câștigate prin competiție

I.4.1. Director/ responsabil

I.4.1.1. internațional

I.4.1.2. național

I.4.2. Membru în echipă

I.4.2.1. internațional

I.4.2.2. național

I.5. Proiecte de consultanță

I.5.1. Director/ responsabil

I.5.1.1. internațional

I.5.1.2. național

I.5.2. Membru în echipă

I.5.2.1. internațional

I.5.2.2. național

I.6. Teme interne de cercetare proprii

I.6.1. Responsabil temă

I.6.2. Membru în echipă

I.7. Proiecte de cercetare eligibile depuse neaprobat/în evaluare

- I.7.1. Director/ responsabil**
- I.7.2. Membru în echipă**
- I.8. Brevete europene/internaționale**
- I.9. Brevete naționale / produse omologate**

II. ACTIVITATE PROFESIONALĂ

- II.1. Tratatate, monografii, cărți publicate**
 - II.1.1. în edituri din străinătate**
 - II.1.2. în edituri din țară**
- II.2. Coordonare de lucrări de absolvire licență sau disertație**
- II.3. Membru în comisii de doctorat (admitere, susținere rapoarte, susținere teză)**
- II.4. Membru în comisii de abilitare**
- II.5. Membru în echipe de expertizare/evaluare a procesului educațional și de cercetare (evaluări ARACIS, ANCSI)**
- II.6. Obținerea atestatului de abilitare (în anul evaluat)**
- II.7. Stagii de perfecționare în domeniul de activitate, finalizate cu diplomă/certificat de absolvire**
 - II.7.1. în străinătate**
 - II.7.2. în țară**
- II.8. Participare în comisii de concurs ocupare posturi de cercetare și didactice**
 - II.8.1. președinte**
 - II.8.2. membru**

III. RECUNOAȘTERE NAȚIONALĂ ȘI INTERNAȚIONALĂ

- III.1. Indicele Hirsch (cumulat) conform Google scholar**
- III.2. Editor reviste științifice**
 - III.2.1. ISI**
 - III.2.2. BDI**
 - III.2.3. neindexate**
- III.3. Membru în colectivele de redacție sau comitete științifice ale revistelor și manifestărilor științifice**
 - III.3.1. ISI**
 - III.3.2. BDI**
 - III.3.3. neindexate**
- III.4. Membru în instituții de prestigiu din domeniul educației și cercetării**
 - III.4.1. Academia Română**
 - III.4.2. 1. ASAS, AOSR și academii de ramura**
- III.5. Asociații sau organizații profesionale/științifice**
 - III.5.1. conducere**
 - III.5.1.1. internațional**
 - III.5.1.2. național**
 - III.5.2. membru**
 - III.5.2.1. internațional**
 - III.5.2.2. național**
- III.6. Expert evaluator național și internațional pentru proiecte de cercetare**
- III.7. Premii și distincții acordate în anul evaluat**

- III.7.1. Academia Română
- III.7.2. ASAS, AOSR, academii de ramură și UEFISCDI
- III.7.3. internaționale în domeniu
- III.7.4. naționale în domeniu
- III.8. Invitat pentru prelegeri în străinătate
- III.9. Invitat pentru prelegeri în țară
- III.10. Recenzor pentru reviste științifice naționale și internaționale
- III.10.1. ISI
- III.10.2. BDI
- III.10.3. neindexate

IV. ACTIVITATEA ÎN CADRUL UNITĂȚII

- Membru în structuri de conducere/consilii/comisii
- Organizator de manifestări științifice și conferințe
- Organizator workshop-uri și mese rotunde
- Organizare expoziții, standuri, editare broșuri
- Inițiere și încheiere de parteneriate în vederea dezvoltării instituționale

Data,

Întocmit,

ANEXA 3

CALIFICATIVELE DE EVALUARE ÎN FUNCȚIE DE PUNCTAJUL ACUMULAT

Gradul profesional	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Bine	Foarte bine
CS I	Sub 85 puncte	86 - 100	101 - 150	Peste 151 puncte
CS II	Sub 70 puncte	71 - 90	91 - 110	Peste 111 puncte
CS III	Sub 40 puncte	41 - 60	61 - 80	Peste 81 puncte
CS	Sub 15 puncte	16 - 30	31 - 50	Peste 51 puncte
Asistent cercetare	Sub 5 puncte	6 - 10	11 - 20	Peste 21 puncte

FIȘA DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR

NUMELE, PRENUMELE: _____

GRADUL ȘTIINȚIFIC: _____

PERIOADA EVALUATĂ: 01.01 – 31.12 _____

Nr. crt.	Criteriu de evaluare	Calificativ*	Justificare**
1.	Activitate de cercetare științifică		
2.	Activitate profesională		
3.	Recunoaștere națională și internațională		
4.	Activitatea în cadrul unității		
5.	Implicarea în rezolvarea problemelor curente, contribuții la dezvoltarea unității, interes și atitudine în raport cu sarcinile de serviciu		
	PUNCTAJ FINAL (media)		

* calitative: "Foarte bine"; "Bine"; "Satisfăcător" și "Nesatisfăcător"

** se justifică depunctare;

Calificativul obținut: _____

Propuneri de îmbunătățire a activității: _____

Comisia de evaluare

Cercetător evaluat,

Am primit un exemplar

Semnătura